

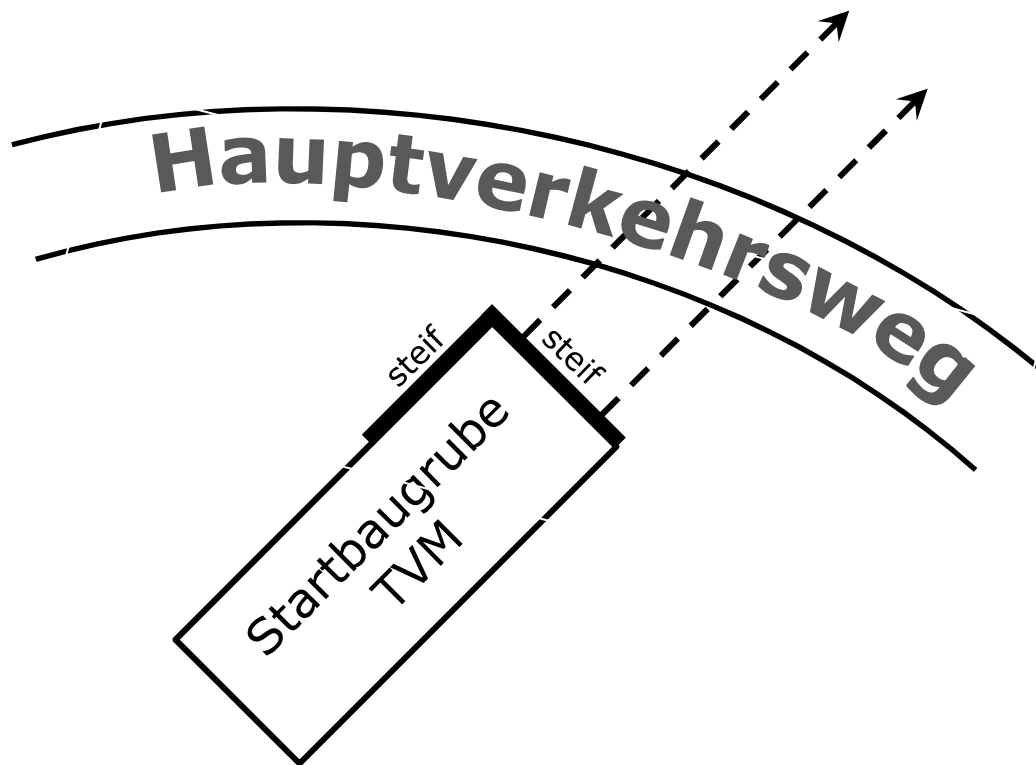


**7.Techniker /Juristen Dialog 2016
Archimedes
28.01.2016 Schloß Schönbrunn**

**Pauschalpreise
in österreichischen Bauverträgen
Einsatzbereiche und –grenzen
Probleme in der Abwicklung
internationaler Vergleich**



Beispiel aus der Praxis anonymisiert und verändert



Ausschreibung:

- 1 Pauschale:**
Planung der Baugrube
- 1 Pauschale:**
Herstellung der Baugrube

Info über Baugrundverhältnisse (Baugrundverhalten?)

Keine Deklaration als „funktional“ oder einer Übertragung von Risiken



Beispiel aus der Praxis anonymisiert und verändert

Grundidee:

Pauschale wegen gegenseitiger Abhängigkeit von Baubetrieb (TVM) und Geologie (einfache Planung?)

Grenzen der Pauschalierbarkeit? / Konfliktpotentiale

- ✧ Risiko bei Änderung der Baugrundverhältnisse ?
- ✧ Risiko Baugrundverhalten (vergleiche Tunnelbau) ?
- ✧ Pauschalpreis Herstellung Baugrube ohne Planung?
- ✧ Funktionale Ausschreibung?





Beispiel aus der Praxis anonymisiert und verändert

Randbedingungen für praktische Abwicklung:

- ✧ **angemessener Preis**
- ✧ **„Kultur“ des AG: Fairness / Partnerschaftlichkeit**



Konkrete praktische Abwicklung:

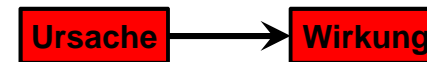
- ✧ **MKF-Anmeldung wegen Nichterreichen Prüflast Anker**
- ✧ **Risiko des Baugrundverhaltens vom AG getragen**
- ✧ **Einvernehmliche Anpassung Herstellungspauschale**
- ✧ **Keine Diskussion über Funktionalität der Pauschale**





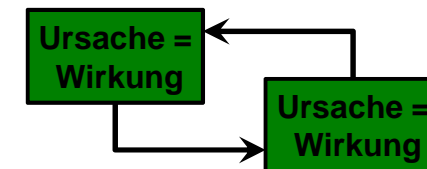
Schlussfolgerungen aus praktischem Beispiel

Linear-kausaler Denkansatz:



- ✧ kein Problem in der Abwicklung → Pauschalierung hat sich bewährt
- ✧ bei weiteren Beispiele mit ähnlichen Randbedingungen → Pauschalierung bewährt sich

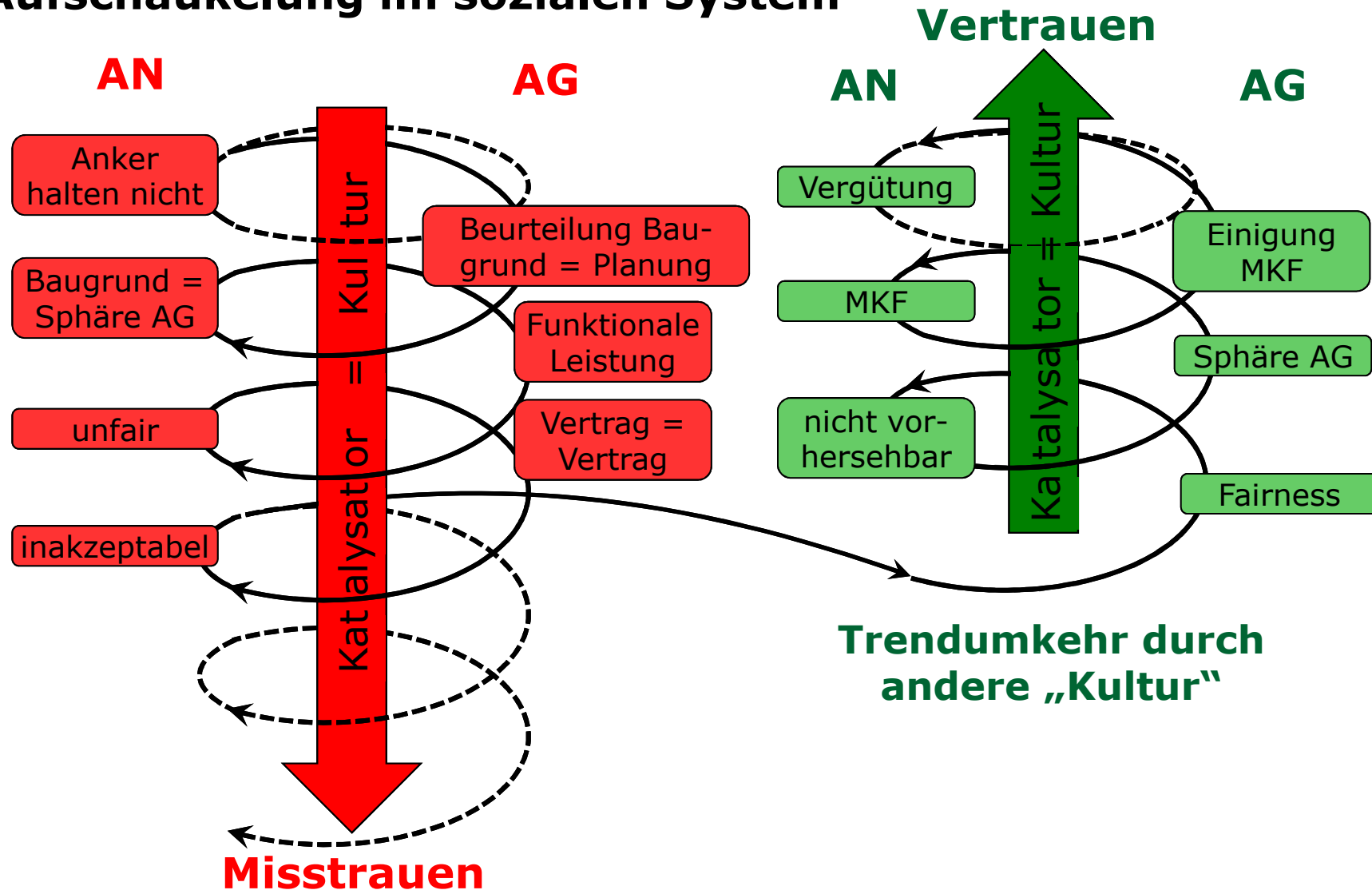
Vernetzter systemischer Denkansatz:



- ✧ Was sind die Folgen bei anderen Randbedingungen ?
- ✧ Was passiert bei unangemessen niedrigem Pauschalpreis ?
- ✧ Was passiert bei anderer „Kultur“ des AG: z.B. bei AG mit Fokus auf kurzfristige Eigeninteressen



Aufschaukelung im sozialen System

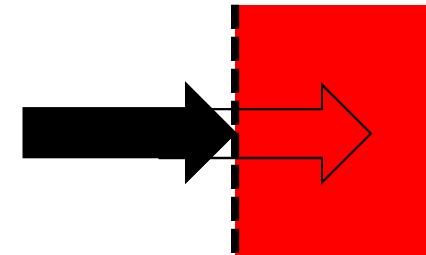




Beurteilung Pauschalierung im praktischen Beispiel

Grenzen überschritten?

- ✧ Kalkulierbarkeit ohne Planung?
- ✧ Risiko Baugrundverhältnisse übertragen?
- ✧ Risiko Baugrundverhalten übertragen?
- ✧ Teilfunktionale Leistung?





Variante für Österreich Beispiel Baugrube

mit Beibehaltung der Sphärentrennung

- ✧ Vergabe nach VIP (Bestbieterprinzip)
- ✧ Ausschreibungsplanung durch Auftraggeber
- ✧ Annahmen des AG bezüglich Baugrundverhältnissen
- ✧ Prüfung Annahmen durch Auftragnehmer
- ✧ Risiko Baugrundverhältnisse durch Auftragnehmer
- ✧ Konstruktive Leistungsbeschreibung





Variante international Beispiel Baugrube

Beispiel Alliance Contract

- ✧ **Kostenschätzung durch AG mit Annahmen Baugrund und Baubetrieb**
- ✧ **Kalkulation AN mit Annahmen Baugrund und Baubetrieb**
- ✧ **Einigung auf Budget mit Bonus-Malus System**
- ✧ **Vergütung nach IST mit Open-Book**

Vorteile

- ✧ **Klar definiertes BAU-SOLL (Vertrag und Kalkulation)**
- ✧ **Anreize/Motivation zur Projektoptimierung für alle PB**
- ✧ **Bauen ohne Sphärentrennung, Chance auf Vermeidung von Aufschaukelungen im sozialen System**





**Pauschalpreise
in österreichischen Bauverträgen**
Einsatzbereiche und –grenzen
Probleme in der Abwicklung
internationaler Vergleich

Danke für die Aufmerksamkeit!